

3. 鳥取大学大学院持続性社会創生科学研究科

国際乾燥地科学専攻修士論文の審査基準(ガイドライン)

修士論文		チェック項目 (例示)
1	申請者に資格があるか	「国際乾燥地科学特別演習Ⅰ」「国際乾燥地科学特別演習Ⅱ」の履修を完了しているか。 課程修了に必要な30単位以上を修得した者又は修得見込みの者か。
2	提出期限は守られたか	3月修了希望者は1月末日までに、9月修了希望者は7月10日までに提出されたか。
3	最終提出期限は守られたか	3月修了希望者は2月末日までに、9月修了希望者は8月末日までにPDFファイルが提出されたか。
4	緒言が適切か	論文の目的が述べられているか。課題が明確に記述されているか。その重要性が示されているか。そのことに説得力があるか。
5	先行研究の吟味ができているか	重要な先行研究を網羅したうえで論文を引用しているか。
6	方法が明確に述べられているか	追試が可能な程度まで方法の記述があるか。
7	結果が適切に示されているか	結果は、適切に述べられているか。データの解析は十分か。図表の使い方は、適切か。
8	考察は適切か	緒言の課題設定と整合性がとれた構成となっているか。論理に矛盾や飛躍がないか。論旨が明確になるような記述になっているか。
9	論理的に展開されているか	論理に矛盾や飛躍がないか。論旨が明確になるような記述になっているか。
10	証拠に基づき客観的に分析・考察がなされているか	証拠が十分に集められているか。その解釈は妥当か。分析結果・考察を明確に記述できているか。
11	結論は妥当か	設定した課題に整合性をもって答えているか。考察を踏まえた結論となっているか。明らかになったこととそうでないことが区別され、残された課題が明示されているか。
12	新たな知見が得られているか、独創性はあるか	新たな知見が得られているか。その研究分野、あるいは取り扱う課題に関して独創性はあるか。
13	作法、文章表現・表記は適切か	①作成要領に従っているか。 ②目次、引用・注記・文献の表記などの作法は適切か。
14	研究倫理は守られているか	研究倫理を遵守して、研究及び論文執筆がなされているか。
以上の観点にもとづく評価を総合して論文の評価とする。		