鳥取大学 データサイエンス教育プログラム

令和5年度自己点檢·評価

《履修状況》

令和5年度履修者、修得者数(再履修者含む)

	入学	収容定	2科目履	令和5年度	令和4年度	令和3年	修了率
	定員	員	修者数	2 科目修得	2 科目修得	度修了者	
				者数	者数	数	
地域学	170	680	185	165	165	156	71%
部							
医学部	265	1292	272	271	264	185	56%
工学部	450	1800	475	409	401	405	68%
農学部	255	1090	272	250	246	230	67%
総計	1140	4862	1204	1095	1076	976	65%

2 科目履修者数=「情報リテラシ」と「データサイエンス入門」の 2 科目履修者数 修了率=令和 3, 4,5 年度 2 科目同時修得者数総計/収容定員

《総評》

令和 5 年度は「データサイエンス教育プログラム」実施 3 年目であるが、全学部での収容定員に対する修了者数の割合は約 65%となった。また、令和 5 年度前期「授業アンケート」の結果、有益で満足できるという回答は「情報リテラシ」では全学部総計で 80%以上、「データサイエンス入門」では約 76%であり、授業内容を十分理解しているという回答は「情報リテラシ」、「データサイエンス入門」共に 70%以上となった。

全学共通科目(入門科目)「データサイエンス入門」については、今年度も独自に受講前後のアンケート調査(以下の事前アンケート、および事後アンケート)を行った。その結果、データサイエンスに関する関心は受講前後でいずれも 63%で変化がなかったが、知識・理解度に関しては「活用例を聞いたことがある」というレベルの学生の割合が 55%から 43%へと減少したのに対し、「活用例を詳しく説明できる、並びに簡単な説明ができる」という学生が 45%から 58%に増加しており、リテラシーレベルの教育としては効果があったことが確認された。

令和5年度授業アンケート (一般)

設問8:全体としてこの授業は、満足できるものでしたか

設問11:あなたは、これまでの授業内容を十分理解していますか

に対して,回答選択肢

1: 全くそうではない、2: そうではない、3: どちらとも言えない、4: そのとおりだ、

5: 全くそのとおりだ

のうち、「4: そのとおりだ、5: 全くそのとおりだ」を選択した回答数、および回答率

情報リテラシ

時間割コー	ク	開講	履修	回答	設 問 8(4,5	設問8(4,5回	設問 11(4,5	設問 11(4,5
۴	ラ	時期	人数	者数	回答数)	答%)	回答数)	回答%)
	ス							
AG20010001	01	前期	72	62	50	81%	49	79%
AG20010002	02	前期	67	48	44	92%	40	83%
AG20010003	03	前期	60	54	49	91%	35	65%
AG20010005	05	前期	84	56	52	93%	46	82%
AG20010006	06	前期	79	59	51	86%	46	78%
AG20010007	07	前期	61	44	37	84%	37	84%
AG20010008	08	前期	59	57	50	88%	38	67%
AG20010009	09	前期	72	61	30	49%	33	54%
AG20010010	10	前期	75	57	40	70%	30	53%
AG20010011	11	前期	50	45	45	100%	41	91%
AG20010012	12	前期	52	44	29	66%	25	57%
AG20010013	13	前期	66	59	55	93%	50	85%
AG20010014	14	前期	63	56	43	77%	44	79%
AG20010015	15	前期	71	67	65	97%	58	87%
AG20010016	16	前期	69	67	57	85%	53	79%
AG20010017	17	前期	73	70	51	73%	55	79%
AG20010018	18	前期	72	65	49	75%	49	75%
AG20010051	51	1 Q	104	11	10	91%	6	55%
AG20010031	31	前期	21	19	10	53%	14	74%
AG20010032	32	前期	3	1	1	100%	1	100%
総計			1273	1002	818	82%	750	75%

データサイエンス入門(時間割コード: AG26010000, 開講時期:前期)

履修人数	回答者数 設問8(4,5回答		設問8(4,5回	設問11(4,5回	設問11(4,5回
		数)	答%)	答数)	答%)
1231	764	581	76%	546	71%

(回答期間外に回答した者1名は除く)

「データサイエンス入門」事前・事後アンケート結果

事前アンケート設問・回答選択肢

- 1. 「データサイエンス」という分野に対して関心はありますか
 - 大いに関心があり学習したい
 - 少し関心がある
 - あまり関心はない
 - 全く関心はない
- 2. 社会の様々な分野でデータ・AI が活用されていることについて、どれくらいの認識がありますか
 - 活用されている例を挙げて詳しく説明できる
 - 活用されている例を挙げて簡単な説明ができる
 - 活用されている例について聞いたことがある
 - 活用されている例は知らない・聞いたことがない
- 3. データサイエンスに関する知識・理解はあなたの今後の進路(専門分野・進学・就職) においてどれくらい重要だと思いますか.
 - 必要不可欠であると思う
 - 必要不可欠ではないが役に立つと思う
 - あまり関係ないと思う
 - 分からない

事後アンケート設問・回答選択肢

- 1. この授業を終えて、「データサイエンス」という分野に対する関心は変化しましたか. 現在の考えに最も近いものをお選びください.
 - 大いに関心があり、さらに学習を進めたい
 - 関心がある、機会があれば学習を進めてもよい
 - 少し関心がある
 - 関心はない
- 2. 社会の様々な分野でデータ・AI が活用されていることについて、どれくらいの認識がありますか(事前アンケートと同じ設問・選択肢)
- 3. データサイエンスに関する知識・理解はあなたの今後の進路(専門分野・進学・就職) においてどれくらい重要だと思いますか.(事前アンケートと同じ設問・選択肢)

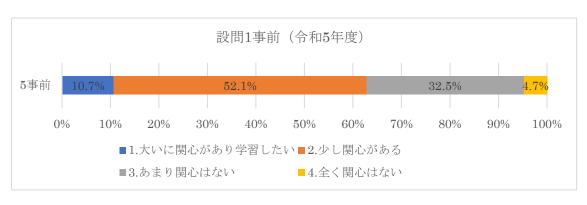
○ 回答回収率 令和5年度 事前アンケート:98%, 事後アンケート:94%

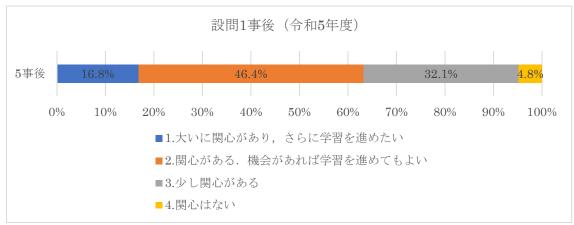
設問 1. (事前アンケート)「データサイエンス」という分野に対して関心はありますか 設問 1. (事後アンケート)この授業を終えて、「データサイエンス」という分野に対する関 心は変化しましたか. 現在の考えに最も近いものをお選びください.

事前	1.大いに関心があり学習	2. 少し関心がある	3. あまり関心はない	4. 全く関心はない
	したい			
	10.7%	52.1%	32.5%	4.7%
事後	1. 大いに関心があり, さ	2. 関心がある. 機会があ	3. 少し関心がある	4. 関心はない
	らに学習を進めたい	れば学習を進めてもよい		
	16.8%	46.4%	32.1%	4.8%

〇 回答の選択肢が異なるため、事前・事後の単純な比較はできないが、肯定的な回答の割合(選択肢 1 および 2 の回答割合)は事前 62.8% →事後 63.2% となった.

一方、「大いに関心があり学習したい」(選択肢 1)学生は事前 10.7% 事後 16.8% のように 増加している.

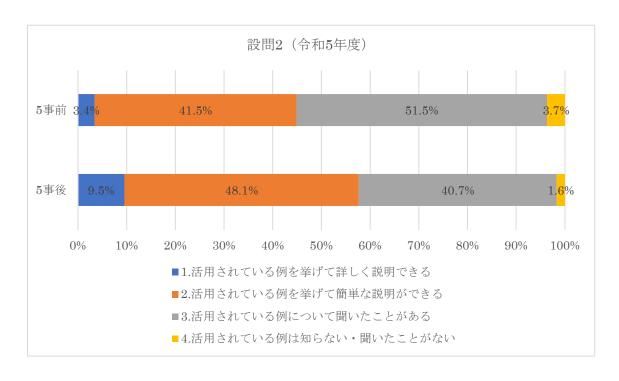




設問 2. (事前・事後共通) 社会の様々な分野でデータ・AI が活用されていることについて, どれくらいの認識がありますか.

	1.活用されている例	2. 活用されている例	3.活用されている例	4. 活用されている例
	を挙げて詳しく説明	を挙げて簡単な説明	について聞いたこと	は知らない・聞いた
	できる	ができる	がある	ことがない
事前	3.4%	41.5%	51.5%	3.7%
事後	9.5%	48.1%	40.7%	1.6%

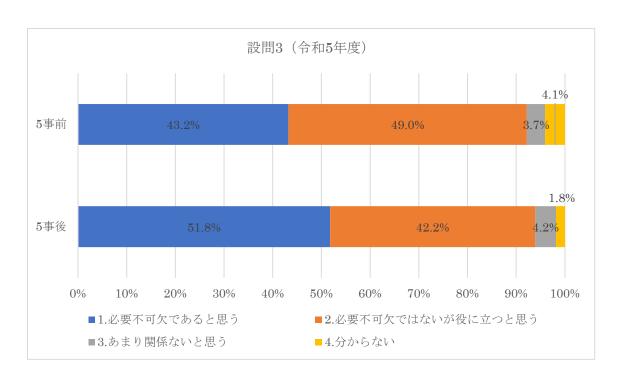
〇 社会におけるデータ・AI の活用についての認識では、肯定的な回答(「詳しく説明できる」および「簡単な説明ができる」)の割合は事前 44.9% 事後 57.6% のように増加した、そのうち「例を挙げて詳しく説明できる」回答は事前 3.4% 事後 9.5% 、「簡単な説明ができる」回答は事前 41.5% 事後 48.1% 、共に増加している.



設問3. (事前・事後共通) データサイエンスに関する知識・理解はあなたの今後の進路 (専門分野・進学・就職) においてどれくらい重要だと思いますか.

	1. 必要不可欠である	2. 必要不可欠ではな	3. あまり関係ないと	4.分からない
	と思う	いが役に立つと思う	思う	
事前	43.2%	49.0%	3.7%	4.1%
事後	51.8%	42.2%	4.2%	1.8%

〇 肯定的な回答(選択肢 1 および 2)は事前 92.2% 事後 93.9%だった. このうち「必要不可欠であると思う」回答は事前 43.2% 事後 51.8% のように増加した. また,「分からない」回答は事前 4.1% 事後 1.8% のようにやや減少した.



アンケート結果・学部別集計

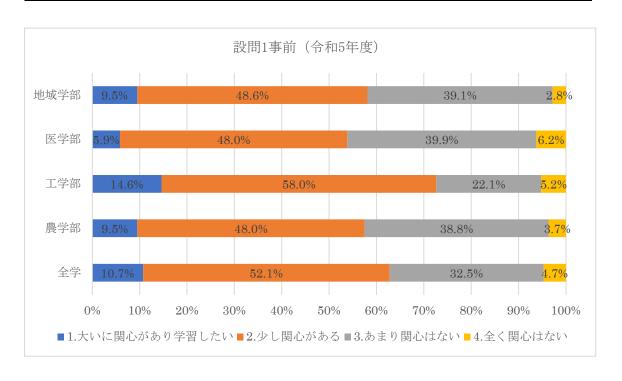
設問1.

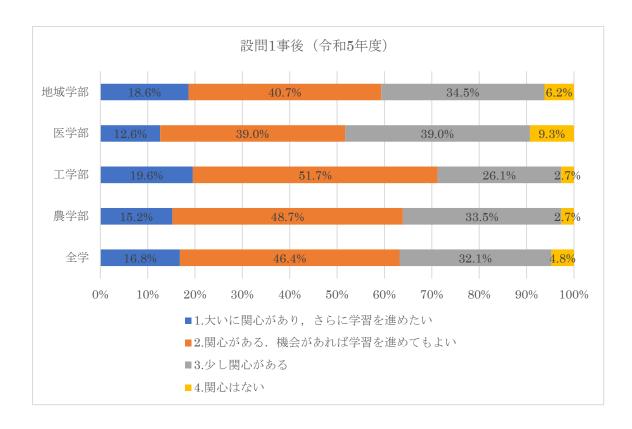
【設問1事前】

	1. 大いに関心があり	2. 少し関心がある	3. あまり関心はない	4. 全く関心はない
	学習したい			
地域学部	9.5%	48.6%	39.1%	2.8%
医学部	5.9%	48.0%	39.9%	6.2%
工学部	14.6%	58.0%	22.1%	5.2%
農学部	9.5%	48.0%	38.8%	3.7%
全学	10.7%	52.1%	32.5%	4.7%

【設問1事後】

	1. 大いに関心があ	2. 関心がある. 機会	3. 少し関心がある	4. 関心はない
	り、さらに学習を進	があれば学習を進め		
	めたい	てもよい		
地域学部	18.6%	40.7%	34.5%	6.2%
医学部	12.6%	39.0%	39.0%	9.3%
工学部	19.6%	51.7%	26.1%	2.7%
農学部	15.2%	48.7%	33.5%	2.7%
全学	16.8%	46.4%	32.1%	4.8%





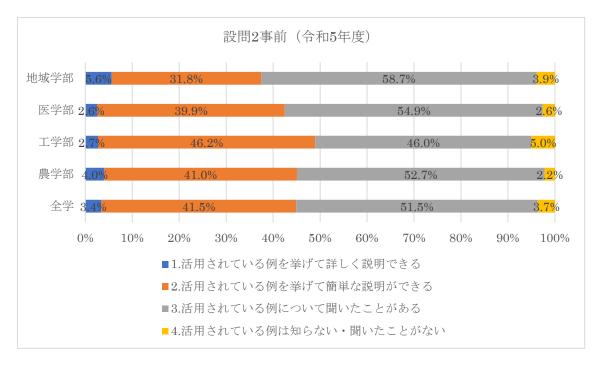
設問 2.

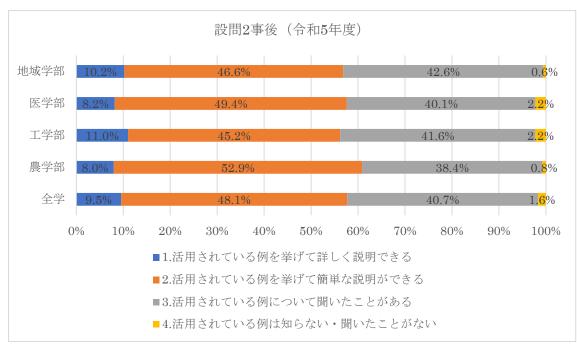
【設問2事前】

	1.活用されている例	2.活用されている例	3. 活用されている例	4.活用されている例
	を挙げて詳しく説明	を挙げて簡単な説明	について聞いたこと	は知らない・聞いた
	できる	ができる	がある	ことがない
地域学部	5.6%	31.8%	58.7%	3.9%
医学部	2.6%	39.9%	54.9%	2.6%
工学部	2.7%	46.2%	46.0%	5.0%
農学部	4.0%	41.0%	52.7%	2.2%
全学	3.4%	41.5%	51.5%	3.7%

【設問2事後】

Emelio = 3				
	1.活用されている例	2. 活用されている例	3. 活用されている例	4.活用されている例
	を挙げて詳しく説明	を挙げて簡単な説明	について聞いたこと	は知らない・聞いた
	できる	ができる	がある	ことがない
地域学部	10.2%	46.6%	42.6%	0.6%
医学部	8.2%	49.4%	40.1%	2.2%
工学部	11.0%	45.2%	41.6%	2.2%
農学部	8.0%	52.9%	38.4%	0.8%
全学	9.5%	48.1%	40.7%	1.6%





問 3.

【設問3事前】

	1. 必要不可欠である	2. 必要不可欠ではな	3. あまり関係ないと	4.分からない
	と思う	いが役に立つと思う	思う	
地域学部	41.3%	49.7%	4.5%	4.5%
医学部	44.3%	50.2%	2.9%	2.6%
工学部	45.2%	46.4%	3.6%	4.8%
農学部	39.9%	51.6%	4.4%	4.0%
全学	43.2%	49.0%	3.7%	4.1%

【設問3事後】

	1. 必要不可欠である	2. 必要不可欠ではな	3. あまり関係ないと	4.分からない
	と思う	いが役に立つと思う	思う	
地域学部	55.4%	39.5%	4.0%	1.1%
医学部	47.6%	43.9%	6.3%	2.2%
工学部	52.5%	41.7%	3.4%	2.5%
農学部	52.5%	43.0%	3.8%	0.8%
全学	51.8%	42.2%	4.2%	1.8%

